

get tvivlsomt lys over de påstande, der fremsættes fra medicinalindustriens side om effekten af antidepressiv medicin ('lykkepiller') – som hører til en af de mest udbredte kategorier af medicin i vore dage overhovedet.

Forskerholdet bag den kritiske artikel benyttede sig af, at alle de forskere, der udfører undersøgelser over effekten af medicin, skal indsende deres resultater til kontrol hos de amerikanske sundhedsmyndigheder, Food and Drug Administration, FDA. Derefter er det op til forskerne selv, om de ønsker at offentliggøre deres resultater i et medicinsk tidsskrift, så alle kan få besked om deres resultater.

Det omtalte forskerhold har fået adgang til de 74 nyeste undersøgelser indsendt til FDA om effekten af forskellige former for antidepressiv medicin. Det viste sig, at en ganske stor del af disse undersøgelser ikke efterfølgende var blevet publiceret – og de mange undersøgelser, der ikke blev publiceret, var helt overvejende de undersøgelser, der ikke kunne finde en positiv effekt af den antidepressive medicin!

Faktisk var der nøjagtig lige mange undersøgelser med positive resultater (36), som med direkte negative resultater (24) samt tvivlsomme resultater (12), der hverken var klart positive eller negative med hensyn til en tydelig virkning af den antidepressive medicin.

"Positive resultater" vil i denne forbindelse naturligvis sige, at de patienter, der fik effektiv medicin, udviste en klart bedre fremgang end de patienter, der fik placebopiller (som jo blot i kraft af positive forventninger hos patienterne kan give fremgang hos mange). "Negative" resultater betyder tilsvarende, at der ikke var nogen klar forskel i virkningen af pillerne, hvad enten det var rigtige piller eller snydepiller.

Blandt de 36 undersøgelser med positive resultater blev de 35 efterfølgende offentliggjort i medicinske tidsskrifter, men blandt de 36 med negative eller tvivlsomme resultater blev kun 14 undersøgelser offentliggjort. Og – hvad der måske er det mest overraskende i den nye artikel – blandt de 14 publicerede undersøgelser med negative eller tvivlsomme resultater var de 11 blevet fremstillet på en sådan måde, at det for læseren måtte se ud, som om resultatet var klart positivt, selv om det ifølge forskerholdets kritiske gennemgang af resultaterne ikke var tilfældet.

Det amerikanske forskerhold bag den kritiske gennemgang af forskningen over effekten af antidepressiv medicin mener altså, at resultaterne bliver "fordrejet" i en retning til fordel for medicinalindustrien, der producerer denne medicin, dels ved at negative resultater holdes skjult, dels ved at negative eller tvivlsomme resultater fremstilles, som om de var positive.

At vi omtaler en undersøgelse om medicinsk behandling af depression i Psykolog Nyt, hænger naturligvis sammen med, at man fra psykologisk side kunne mene, at psykologisk vantrivsel i form af depression burde behandles med psykologiske metoder. Vi har da også flere gange tidligere været inde på undersøgelser, der viser, at kvalificeret psyko-

## Vejen til effektiv antidepressiv medicin

En ny, kritisk artikel i det højt ansete, videnskabelige tidsskrift *The New England Journal of Medicine* har kastet et no-

logisk behandling af depression virker mindst lige så godt som medicinsk behandling, og at psykologisk behandling har en bedre langtidsholdbarhed end medicinsk behandling.

*tn*

*Kilde:* Turner, E.H., Matthews, A.M., Linardatos, E., Tell, R.A. & Rosenthal, R. (2009). Selective Publication of Antidepressant Trials and Its Influence on Apparent Efficacy. *The New England Journal of Medicine*, 358. 252-260.